

تخصص علم الدلالة وتحليل الخطاب

مرازي حكيمة

جامعة سيدى بلعباس /الجزائر

ملخص:

يهدف هذا المقال إلى استكناه صور العدول في الخطاب القرآني، ومحاولة إبراز الجوانب الدلالية لهذه الظاهرة، وتسلیط الضوء على ما فيها من جمالية تصویریة ولغوية، كما تناول التنویه إلى أن كل تغيير في نمط الأسلوب القرآني، يستلزم بالضرورة زيادة في المعنى، أو إحالة إلى معنى غامض يستحيل الوصول إليه إلا بهذا المسلك اللغوي. كما نحاول التأکید على أن هذا الضرب من العدول من القرآن الكريم له جذور في كلام العرب، إلا أن الخطاب القرآني وظفه وفق طريقة فريدة ونسق مثالي ، كل ذلك في ظل إبراز الدلالة القرآنية وسعة مداركها، وجمال تركيبها.

Résumé

Le but de cet article se résume d'extraire les différents types de l'écart dans le discours coranique et de sélectionner les cotés sémantique de ce phénomène linguistique, ainsi que surigner la beauté de cette langue graphique.

En effet, dans cet article on désiste que chaque changement du motif méthodique du discours coranique implique nécessairement un changement du sens ou bien une référence à un sens plus ambigu et mystérieux qu'on n'en puisse l'établir qu'avec cette méthode linguistique.

On essaie donc, de confirmer que ce type d'écart dans le CORAN a des racines dans l'ancienne langue arabe mais a été employé par le discours coranique avec un nouveau procédé plus parfait.

لا يمكن رصد الطواهر اللغوية في لغة ما إلا من خلال أوضاعها الطبيعية، وعني بذلك تمثّلها في قواعد نحوية ساهم في وضعها الجماعة المتكلّمة بها، وهو ما يسمى بالكتابية اللغوية، ولكن جمالية اللغة لا تنحصر في التقيد بالالتزام العام الذي يحکمها فقط، بل في أحيان كثيرة تکمن أناقة اللغة في الخروج المنظم^{*} عن تلك القواعد، واللغة العربية بدورها تخضع لهذه النظرية، فقد فهم العربي قدرة لغته على التحدّد ومفارقة أصلها الذي وضع لها من أجل تأدیة معانٍ أخرى، فكان لا بد للعرب أن يصوغوا لأنفسهم نظرية في اللغة تقوم على فكرة الأصل الذي يعده معياراً ثابتاً على المتكلّم أو صانع النصّ الخروج عنه، فيصبح عمله عدواً عن هذا الأصل، وعني بهذا بلوغ جمالية إيجائية لم تتوفر في الأصل.

عندما نعain بعض الأساليب المعدلة في الخطاب القرآني سنجد أننا إزاء حضور نصي متفرد، بل مستقل عن اللّغة التي جاء بها، ولا نقصد بالاستقلال هنا المخالفه أو الخروج عن المنحى العام لها فذلك غير ممكن مصداقاً لقول الله تعالى: ﴿كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرِيَّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ فصلت 03، وإنما الاستقلال الجمالي الذي يسمى بالنصوص فيجعلها في مصاف الإعجاز، ذلك التفرد الذي يراعي جهة المخاطب، فيصوغ أخباره وأحكامه وفق نفسيته ومزاجه.

جاء في الخطاب القرآني التعبير عن أحداث مضت وانقضت في عابر الأزمان بصيغة المضارع، وإن كانت هذه الظاهرة في القرآن الكريم قد جاءت وفق تناسق عالي ودقة لامتناهية، إلا أن الجدير بالذكر أن هذه الظاهرة كانت موجودة في كلام العرب الفصحاء.

والواضح أنّ هذا الضرب من مفارقة المتكلّم معيارية اللّغة قد لاقى قبولاً لدى أرباب الفصاحة والبيان، وعُدّ قائله من فطاحلة الكلم وهذا بشهادة ابن كثير إذ يقول: "اعلم أيّها المتوضّح لمعرفة علم البيان أنّ التحوّل عن صيغة من الألفاظ إلى صيغة أخرى لا يكون إلّا نوع من الخصوصية اقتضت ذلك، وهو لا يتواخاه في كلامه إلّا العارف برموز الفصاحة والبلاغة الذي اطلع عن أسرارها، أدقّها فهماً وأغمضها طريقاً¹، وعلى هذا ترجع جمالية هذا العدول في أنّ سببه وجود خصوصية تدفع المتكلّم بدلّاً من أن يعبر بالفعل الماضي كما هو المفترض يعدل إلى الفعل المضارع. ومنه قول رؤبة:

أَتَىٰ فِي رَمَضَانَ الْمَاضِيِّ *جَارِيَةٌ فِي دَرْعِهَا الْفُضَّاضِ
تُقْطِعُ الْحَدِيثَ بِالْإِيمَاضِ *أَبْيَضٌ مِنْ أَخْتِ بَنِي إِيَاض٢

فجاء بالفعل أتى على الحقيقة ماضياً ولكن خصّ الحديث بالفعل المضارع تقطع ليدلّ بذلك على جمال هذا الكلام الذي تقطّعه وتعلق الأسماع والقلوب به. ومنه قول تأبّط شرّاً:

بِأَنَّىٰ لَقِيَتُ الْغُولَ تَهْوِيِّ *بِشُهْبُ كَالصَّحِيفَةِ صَحْصَانِ
فَأَضْرِبُهَا بِلَا دَهَشٍ فَخَرَّتْ *صَرِيعًا لِلْيَدِينِ وَلِلْجَرَانِ³

فقد جاء بالفعل لقيت ماضياً على الحقيقة-أي الزمن الماضي- ليدلّ على حقيقة وقوع هذا الحدث وتشبيته في الأذهان، ولكن الفعل الذي يحوز الخصوصية والتميز، والذي حاول الشاعر جاهداً لفت سمع وانتباه المتلقّي إليه، هو ضربه لهذه الغول فجاء بالفعل أضربُهَا، ويقيم السكاكي هذه الصورة وهذا المذهب في القول: "أنظر كيف سلك في أضربُهَا بلا دهشٍ قصداً إلى أن يصور لقومه الحالة التي تشجع فيها بضرب الغول، ويطلعهم على كنهها، ويتطّلب منهم مشاهدتها تعجّياً من جرأته على الكون"⁴. وعلى العموم، فهذه الظاهرة منتشرة في ديوان العرب.

أمّا عن طرق الاستعمال القرآني لهذه الظاهرة فكانت متعددة منها:

1) حكاية الحال الماضية

معنى حكاية الحال الماضية هو أن ينقل لنا القرآن الكريم مشاهد وأحداث وقعت في الأزمنة الماضية، ويعرضها بصيغة المضارع "يفعل" ويعرّفها الكفوبي: "معنى الحال الماضية عند النحاة أنّ القصّة الماضية كأنّها عبر عنها في حال وقوعها بصيغة المضارع كما هو حقّها، ثمّ حكى تلك القصّة بعد مضيّها"⁵، ودور هذه الحكاية وفق هذه الطريقة -أي بالفعل المضارع- هو جعل تلك المشاهد والأحداث شائعة أمام القارئ الذي يتحول في هذه الأسيقة إلى مشاهد لهذه الأحداث، فكأنّها تحمله إلى ذلك الزمن ليعيش هذه الأحداث كما عاشتها شخصياتها.

ويخرج هذا الاستعمال لأغراض منها إعادة بعث الأحداث، وذلك لذكر فئة معينة بحادثة ما، ومن قوله تعالى: ﴿إِذْ يُغَشِّيْكُمُ السُّعَاسَ أَمَمَةً مِنْهُ وَيُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُظَهِّرُكُمْ بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيُرِبِّطَ عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ وَيُثْبِتَ بِهِ الْأَقْدَام﴾ الأنفال 11-، مجموعة من المشاهد حشرت في آية واحدة، حمل ذاكرة المسلمين إلى تلك اللحظات الحرجة، حيث جاءهم الغوث وهم في أمس الحاجة إليه، وفيه تذكير بنعمة أخرى، فإنّ الخوف أطار كراهم من أوّكاره، فلما آمن الله تعالى قلوبهم رفرف بمناجه عليهم فنعوا⁶، فغير الخطاب مساره فهو ليس موجّهاً إلى هؤلاء وإنما إلى أولئك المرابطين في الحرب، الذين ضاقت عليهم الأرض بما رحب.

فجاء بالفعل الأول يغشיהם بصيغة المضارع تذكيراً لهم، وهذا تشريح للنفس الإنسانية، لأنّ الخائف إذا خاف من عدوه الخوف الشديد على نفسه وأهله فإنه لا يأخذه النوم، وإذا نام الخائفون أمنوا فصار حصول النوم لهم في وقت الخوف الشديد يدلّ على إزالة الخوف وحصول الأمان⁷. ومن خلال تذكيرهم بهذا الأمان، تذكير مبطن على ذلك الخوف الذي عانوه من قبل.

وبعد تذكيرهم بذلك النعمة أردها بمعنة أخرى، وهي نزول المطر وكالأخرى عبر عنها يُنْزَل كذلك ليواصل في نفس النسق السردي، والغاية من هذا المطر لِيُطَهِّرُكُمْ ولِيُرِيَطَ وكلّ هذه الأفعال دلت على الغوث الذي مددّهم به، والذي طلبوه هم في وقت سابق، ففي آية سبقتها يقول تعالى: ﴿إِذْ تَسْتَغْيِثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنَّى مُمِدُّكُمْ بِالْفِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ الأنفال ٥٩، حيث قال تستغيثون وقال في الإجابة استجابت ، هذا لأنّه يركز في هذا السياق على فعل الاستغاثة، وبالتالي ذلك الموقف.

وإن قيل أنّ لل فعل الماضي هو الآخر قدرة على تحسيد هذه الأحداث يرى ابن الأثير أنّ الفعل المضارع في هذه الحالة يكون له حضور خاص يسهم في إضفاء بلاغة سردية لا يسع الفعل الماضي تحسيدها فيقول "اعلم أنّ الفعل المستقبل إذا أتي به في حالة الإخبار عن وجود الفعل كان ذلك أبلغ من الإخبار بالفعل الماضين وذلك لأنّ الفعل المستقبل يوضح الحال التي يقع فيها، وستحضر تلك الصورة حتى كأنّ السامع يشاهدها وليس ذلك لل فعل الماضي"⁸.

وأحياناً رغبة في تحسيد الصورة وتشخيص المشهد، تفترز صيغة يفعل من حيثها الزمني من أجل ألا تفوت أي زاوية من زوايا السرد القصصي، وبهذه الدلالة نقف عند أصحاب الكهف وقد أتوا على كفهم في نوم عميق، في مشهد قرآن فيه من قوة الإيحاء والتشخيص ما يجعل القارئ يشاهدهم ويلتقى بهم⁹، يقول عَزَّ وجلَّ: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَرَاوِرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَفْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضْلِلَ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا﴾ الكهف ١٧. فالأفعال المضارعة أثبتت من و蒂رة السرد من أجل التشخيص الدقيق، لكان السامع يتنظر إلى هذا المشهد، وأضفى ذلك عليه مسحة استقرار وهدوء تساير هدوئهم في نومهم.

وهذا التحسيد للأحداث يدل على بلاغة السرد القرآني في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَعْثَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا إِذْ يَنَازَعُونَ بَيْنَهُمْ أَمْرَهُمْ فَقَالُوا ابْنُوا عَلَيْهِمْ بُنْيَانًا رَبُّهُمْ أَعْلَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَى أَمْرِهِمْ لَنَتَخَذُنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾ الكهف ٢١، ففي هذا المشهد القصصي حلت الأفعال المضارعة فيه الأحداث فوق الزمن الماضي إلى كلّ لحظة تتلى فيها هذه الآيات وهنا تتجلى بلاغة السرد القرآني، "إذ نعاين هيمنة الرؤية المحايدة على الحكي في القصص القرآني، وفي هذه التقنية يتم تنظيم الحكي من موقع خارجي، بينما ترك شخصيات السرد تتحدّث بأصواتها دون تدخل، مما يعطي انطباع للمتلقي بصدق ما يتلقى حين يجد نفسه مشاركاً في الحكي بوصفه مشاهداً حاضراً مستمعاً لما يجري من حوار"¹⁰.

عندما ينقل لنا القرآن الكريم صورة بالأسلوب العدولي من ذلك الماضي سواء كان بعيداً أو قريباً ، من أجل استحضار تلك الصورة، فلا جرم يسعى إلى تحقيق فكرة ما، إما من أجل الإشادة بتلك الصورة أو بغية إصلاح حلل ما

وَقَعَ فِي تُلُكَ الْحَادِثَةِ، فَلِنَنْظُرْ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَقَدْ صَدَقْتُمُ اللَّهَ وَعْدَهُ إِذْ تَحْسُنُوهُمْ بِإِذْنِهِ حَتَّىٰ إِذَا فَشَلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفْتُمْ عَنْهُمْ لِيَتَلَيَّكُمْ وَلَقَدْ عَفَّا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ آل عمران 152، حَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ حَالَتِيْنَ مُتَنَاقِضَتِيْنَ عَرَضُهُمَا الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ مُبِينًا بِسَبِيلِ الاختِلافِ بَيْنَ الْوَضْعِيْتَيْنِ.

1) حالة النصر التي جاءت في أسلوب مميز حيث عبر عن ذلك الموقف بالفعل المضارع، ليصبح بعد ذلك البؤرة الدلالية في الآية، وخاصةً أنّ الفعل هنا اكتسب شحنته الدلالية من الصيغة من جهة وحتى من الفعل من ذاته، إذ الحسن هو القتل السديد ومنه صبحوهم فحسوهم أي قتلواهم قتلاً ذريعاً¹¹.

ومنه قول الشاعر:

حَسَسْتَاهُمْ بِالسَّيْفِ حَسَاً فَأَصْبَحْتُ **بِقِيَّتِهِمْ قَدْ شُرَدُوا وَتَبَدَّلُوا¹²

ومنه قول حير:

تَحْسُسُهُمُ السُّيُوفُ كَمَا تَسَامَى حَرِيفُ النَّارِ فِي الْأَجْمِ الْحَاصِدِ³**

وهذا ليحملهم إلى لحظات النصر ليؤبهم على عدم المواصلة في تقواهم حتى يواصل نصرهم على هذا المنوال. إنّ الجوّ الذي يضفيه الخطاب القرآني على ظواهر اللغة هو جوّ مميز، تصبح فيه اللغة ذاتاً قابلة للتوجيه ولكن وفق تحفظات، لتماشي وخصوصية ذلك الخطاب، وعليه تبدو عملية سبر أغوار دلالات هذه الظواهر تجربة فريدة من نوعها في قراءة النص، يكون المتلقّي في أثناء هذه القراءة متوقعاً لأي دلالة، ذلك لأنّ الدلالة اللغوية في الخطاب القرآني هي دلالة مثقلة بالتفكير¹³، الذي ينقله إلى القارئ، وتصبح مهمة هذا الأخير فكّ رموزها.

ففي قوله تعالى: ﴿كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ الشورى 03، فلل فعل يوحى في هذا السياق حضور متميز، جعله يستقطب دلالات متعددة، تفرضها حيناً القراءن العقلية، وحياناً آخر القراءن اللغوية. جاء الفعل ليدل على أن المعاني المتواترة في آي القرآن الكريم هي في الحقيقة محض استمرار للدعوة إلى الله عز وجل، ونقص بذلك الرسائل النبوية السابقة للرسول صلى الله عليه وسلم، ولكن ليس استمراً يذهب بتجدد القرآن وتميزه، وإنما استمرار في الفيض الروحي للبشر بدعوات تترى للصلاح والخير، وعلى هذا الحال يدلّ الفعل بصيغة المضارع أن الإيحاء بالمواعظ والعبر هو سنة الله في خلقه على مر الأزمنة.

وبعد، لا يمكن بأي حال من الأحوال أن نجزم أن الدلالات التي حملها هذا البحث للأساليب العدولية سواء في الصيغة أو الزمن هي الدلالات النهائية، وإنما هي غيض من فيض المعاني التي يحملها القرآن الكريم، فنرجو أن تكون قد وفينا للموضوع حقه.

الهوماش:

- 1: ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تتح أحمد الحوفي، بدوي طباعة، دار النهضة، القاهرة، د.ت.ص 193
- 2 رؤبة، الديوان، تح وليم بن الورد، دار ابن قتيبة، الكويت، د.ت، ص 81
- 3 تأبّط شرّاً، الديوان، تح عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط 1، 2003 ص 74-75
- 4 أبو علي السكاكى، مفتاح العلوم، تح: نعيم زنور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 2، 1987، ص 247
- 5 الكفوبي، معجم الكليات، تح عدنان درويش، محمد المصري، مؤسسة الرسالة، لبنان، ط 2، 1998 ص 175
- 6 ينظر: الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن الكريم والسبع المثانى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت.
- ج 9، 175.
- 7 ينظر: الفخر الرازي، التفسير الكبير، ومفاتيح الغيب، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط 1، 1981 ج 15، ص 136.
- 8 ابن كثير، المثل السائر، (م.س.ذ)، ج 2، ص 89
- 9 ينظر: عبد الكريم بكري، الزمن في القرآن الكريم، دراسة دلالية للأفعال الواردة فيه، دار الكتاب الحديث، القاهرة، الكويت، الجزائر، ط 1، 2001 ص 384.
- 10 محمد مشرف حضر، بلاغة السرد القصصي في القرآن الكريم، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في الأدب، جامعة طنطا، مصرص 125.
- 11 الرمخشري، أساس البلاغة، دار الفكر للطباعة، بيروت، لبنان (مادة حسس)، ص 126.
- 12 القرطي، الجامع لأحكام القرآن، تح: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 1، 2006.
- ج 5 ص 361.
- 13 لطفي عبد البديع، التركيب اللغوي للأدب، بحث في فلسفة اللغة والإستطيقا، دار المريخ للنشر، الرياض، السعودية، 1989، ص 67.